

1. ЛаньGPT

Продукт компании Лань, аккредитованного разработчика образовательных ИТ-решений (в реестре российского ПО), резидента Сколково.

ЛаньGPT — генеративный ИИ-инструмент, который работает исключительно с закрытым корпусом верифицированного контента из фонда Электронной библиотеки Лань, чья база данных содержит 1 миллион наименований книг и статей. Сервис разработан на основе архитектуры RAG и генерирует материал в структурированном виде со ссылками на конкретные фрагменты надежных, проверяемых, легитимных в использовании источников.

2. Цель продукта

Обеспечить использование технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе вузов без снижения академических стандартов качества, путем генерации учебных материалов на основе верифицированных источников.

ЛаньGPT позволяет применять возможности генеративного искусственного интеллекта в академически корректной форме, так как обеспечивает проверяемость данных, прозрачность источников и легитимность использования образовательного контента.

3. Целевая аудитория

Сервис ориентирован на основных участников образовательного процесса в университетах.

Преподаватели: подготовка лекций, учебных заданий и методических материалов.

Студенты: подготовка рефератов, докладов, конспектов, ВКР и других работ.

Научные библиотеки: помощь читателям в поиске источников информации и сопровождение образовательного процесса.

4. Основные задачи, которые решает продукт

ЛаньGPT решает ряд практических задач образовательного процесса:

- создание структурированных материалов на основе верифицированных академических источников;
- поддержка в подготовке учебных работ, методических и справочных материалов (точечные тематические запросы, определения);
- подбор надежных источников и формирование списка релевантной учебной литературы по ГОСТу по заданной теме;

- возможность быстрого перехода к источникам для фактчекинга;
- автоматизация рутинных задач образовательного процесса, снижение трудозатрат преподавателей и студентов при работе с академическими текстами.

5. Обоснование, почему продукт необходим

Распространение генеративных ИИ-сервисов приводит к активному использованию студентами и преподавателями универсальных моделей искусственного интеллекта, что влечет за собой ряд негативных и недопустимых в академической сфере факторов, а ЛаньGPT их исключает:

- генерация недостоверных фактов;
- формирование ссылок на несуществующие публикации;
- использование непроверенных источников;
- создание текстов без научной проверяемости.

Параметр	Массовые ИИ (ChatGPT, DeepSeek)	Поисковые ИИ (Perplexity)	Vertical AI (NotebookLM)	☆ ЛаньGPT
Скорость	Высокая	Высокая	Средняя	Высокая
Достоверность	Низкая	Средняя	Высокая	Высокая
Прозрачность источников	Низкая	Средняя	Высокая	Высокая
Доступ к закрытым знаниям	Нет	Нет	Частично	Да
Универсальность	Максимальная	Высокая	Низкая	Средне-высокая (образование/профессии)
Ценность для обучения	Ограниченная	Средняя	Высокая	☆ Очень высокая

ЛаньGPT как цифровой продукт полностью соответствует национальным задачам в рамках развития искусственного интеллекта, которые отражены в

В Перечне поручений Президента РФ по итогам конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта» от 3 января 2026 года, в части:

- повышения спроса на российские фундаментальные модели генеративного искусственного интеллекта, в том числе путем определения возможных сценариев использования технологий искусственного интеллекта и разработки планов их внедрения в отраслях экономики, социальной сферы и государственном управлении;
- разработки мер организационного, нормативно-правового и методического характера, направленных на внедрение технологий искусственного интеллекта в сфере образования, обратив внимание на необходимость снижения рисков, обусловленных активным развитием таких технологий, для формирования гармонично развитой личности (в том числе в части, касающейся получения навыков самостоятельной исследовательской деятельности), а также на эффективную интеграцию технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс в качестве дополнительного метода обучения.

Отдельным фактором является технологический суверенитет: сервис функционирует на собственной инфраструктуре компании Лань, размещенной на территории Российской Федерации, что обеспечивает независимость от внешних технологических ограничений.

6. Возможные риски, если продукта не будет

Игнорирование или отказ от использования в академической среде специализированных ИИ-инструментов может привести к ряду системных рисков для образовательного процесса.

1. Распространение недостоверных учебных материалов и студенческих работ (рефераты, доклады, курсовые работы и ВКР), искаженных интерпретаций научных данных и некорректных выводов, то есть всего, что становится неотъемлемой частью образовательного контента, создаваемого в университете.
2. Использование несуществующих или непроверенных источников, что затруднит контроль качества учебных материалов и снизит достоверность образовательного контента.
3. Рост нагрузки на преподавателей при проверке учебных работ, подготовленных с использованием универсальных ИИ-сервисов.
4. Снижение академической культуры работы с учебной литературой, что может привести к формированию у студентов практики подготовки учебных работ без обращения к академическим публикациям и изданиям.
5. Формирование в вузе неконтролируемой среды использования ИИ: без специализированных решений университет фактически не управляет тем, какие источники используются при генерации учебных материалов и какие данные ложатся в основу образовательного контента.

7. * Выводы к докладу (*Искусственный интеллект и высшее образование: возможности, практики и будущее* : электрон. ресурс / Яндекс Образование, НИУ ВШЭ. — 2024. — Режим доступа: <https://education.yandex.ru/aihighreport> (дата обращения: 13.02.2026).)

Стратегия «ловить» студентов на использовании ИИ и приравнивать это к списыванию — не работает. Генеративные нейросети уже применяются обучающимися, и это данность для университетской среды. Главный конфликт лежит не в технической плоскости, а в методической и этической, так как внедрение ИИ существенным образом меняет систему оценивания знаний и понимание академической честности. Важен не сам факт использования ИИ-сервиса (это уже неизбежно), а то, как теперь проверять знания студента, может ли он доказать, обосновать свое понимание предмета или темы, обучен ли фактчекингу. Соответственно, академической среде нужны понятные правила использования ИИ-инструментов в образовательном процессе, обучение критическому мышлению и инфраструктура, то есть сервисы для работы с верифицированным контентом, встроенные в цифровую среду вуза.

Рекомендации по обеспечению валидности контента в условиях генеративных моделей включают внедрение подходов RAG и формирование у студентов компетенций промптинга и фактчекинга.